

Anexo I. Cuestionario de Satisfacción OEPM Solicitantes

El objetivo fundamental de este estudio es la obtención de información sobre los servicios de la OEPM como Administración Internacional PCT y, por tanto, va dirigida a usuarios del procedimiento internacional PCT.

Por favor, indique su cargo dentro de su organización

- Inventor
- Representante
- Administrativo
- Responsable de patentes/ Propiedad industrial
- Responsable de Investigación y Desarrollo
- Responsable del Departamento Jurídico
- Responsable de Documentación/ Calidad
- Investigador
- Otro:

Para conocer su nivel de relación con el proceso PCT, por favor, valore los siguientes aspectos:

a) Número de solicitudes internacionales presentadas durante los últimos 5 años

- De 1 a 3
- De 4 a 10
- Más de 10
- Más de 50

b) Como calificaría su nivel de conocimiento de los servicios de búsqueda de la OEPM

- Profundo
- Bueno
- Superficial
- Sin experiencia

c) Como calificaría su nivel de conocimiento del sistema PCT

- Profundo
- Bueno
- Superficial
- Sin experiencia

Por favor, valore el nivel de importancia que para usted tienen las siguientes ventajas del PCT, siendo 1 nada importante y 5 muy importante:

- Facilitar la extensión de la solicitud al extranjero
- Obtener pronta información sobre la patentabilidad de su solicitud
- Abaratar costes globales
- Alargar el proceso de decisión sobre la internacionalización de su solicitud
- Facilidad que ofrece el sistema de presentar la solicitud en idioma español

A continuación aparecen una serie de aspectos relacionados con el informe de búsqueda y opinión escrita sobre la que estamos encuestándole. Nos gustaría conocer su grado de satisfacción y el nivel de importancia que tiene para usted cada uno de estos criterios. La escala de puntuación es del 1 al 5, siendo 1 la puntuación más desfavorable y 5 la más favorable

- **Examen de formalidades anterior al procedimiento de búsqueda**

	1	2	3	4	5
– Grado de satisfacción	<input type="checkbox"/>				
– Grado de importancia	<input type="checkbox"/>				

- **Comprensión de la solicitud por parte del examinador de búsqueda**

	1	2	3	4	5
– Grado de satisfacción	<input type="checkbox"/>				
– Grado de importancia	<input type="checkbox"/>				

- **Asignación de categorías X, Y y A en el Informe de Búsqueda**

	1	2	3	4	5
– Grado de satisfacción	<input type="checkbox"/>				
– Grado de importancia	<input type="checkbox"/>				

- **Cobertura de las reivindicaciones independientes por parte de los documentos citados**

	1	2	3	4	5
– Grado de satisfacción	<input type="checkbox"/>				
– Grado de importancia	<input type="checkbox"/>				

- **Utilización de literatura no patente en los informes**

	1	2	3	4	5
– Grado de satisfacción	<input type="checkbox"/>				
– Grado de importancia	<input type="checkbox"/>				

- **Valoración dada sobre la novedad y actividad inventiva de su solicitud**

	1	2	3	4	5
– Grado de satisfacción	<input type="checkbox"/>				
– Grado de importancia	<input type="checkbox"/>				

- **Valoración dada sobre el resto de aspectos (por ej.: unidad de invención, defectos de forma y contenido, etc.)**

	1	2	3	4	5
– Grado de satisfacción	<input type="checkbox"/>				
– Grado de importancia	<input type="checkbox"/>				

- **Claridad del Informe de Búsqueda; es decir: que los informes son comprensibles, que sean obvias las razones para citar documentos y pasajes de ellos, etc**

	1	2	3	4	5
– Grado de satisfacción	<input type="checkbox"/>				
– Grado de importancia	<input type="checkbox"/>				

- **Claridad de la Opinión Escrita; claridad de las explicaciones, exhaustividad (desarrollo de todas las objeciones)**

	1	2	3	4	5
– Grado de satisfacción	<input type="checkbox"/>				
– Grado de importancia	<input type="checkbox"/>				

- **Rigor en cuanto a la consistencia del informe de búsqueda y de la opinión escrita**

	1	2	3	4	5
– Grado de satisfacción	<input type="checkbox"/>				
– Grado de importancia	<input type="checkbox"/>				

- **Cumplimiento de plazos**

	1	2	3	4	5
– Grado de satisfacción	<input type="checkbox"/>				
– Grado de importancia	<input type="checkbox"/>				

- **Entrega de la documentación citada en el Informe de Búsqueda**

	1	2	3	4	5
– Grado de satisfacción	<input type="checkbox"/>				
– Grado de importancia	<input type="checkbox"/>				

- **Entrega de la documentación informativa que acompaña al Informe de Búsqueda**

	1	2	3	4	5
– Grado de satisfacción	<input type="checkbox"/>				
– Grado de importancia	<input type="checkbox"/>				

A continuación, nos gustaría conocer su impresión sobre otros aspectos de los servicios de la OEPM como Administración de Búsqueda Internacional PCT. La escala de puntuación es del 1 al 5, siendo 1 la puntuación más desfavorable y 5 la más favorable.

- **Capacitación de los examinadores de búsqueda**

	1	2	3	4	5
– Grado de satisfacción	<input type="checkbox"/>				
– Grado de importancia	<input type="checkbox"/>				

- **Capacitación del personal administrativo del PCT**

	1	2	3	4	5
– Grado de satisfacción	<input type="checkbox"/>				
– Grado de importancia	<input type="checkbox"/>				

- **Contenidos e información disponible en página Web**

	1	2	3	4	5
– Grado de satisfacción	<input type="checkbox"/>				
– Grado de importancia	<input type="checkbox"/>				

- **Accesibilidad (facilidad de contactar con el personal implicado en el proceso PCT)**

	1	2	3	4	5
– Grado de satisfacción	<input type="checkbox"/>				
– Grado de importancia	<input type="checkbox"/>				

- **Atención por parte del personal implicado en el proceso PCT**

	1	2	3	4	5
– Grado de satisfacción	<input type="checkbox"/>				
– Grado de importancia	<input type="checkbox"/>				

Por favor, ¿podría indicarnos su nivel de satisfacción general con la gestión del proceso PCT en la OEPM?. La escala de puntuación es del 1 al 5, siendo 1 la puntuación más desfavorable y 5 la más favorable.

	1	2	3	4	5
Satisfacción general	<input type="checkbox"/>				

¿Tiene algunas consideraciones adicionales sobre el trabajo realizado en la OEPM en relación al Procedimiento PCT que desee comentar?

Anexo II. Cuestionario de Satisfacción OEPM Agentes

El objetivo fundamental de este estudio es la obtención de información sobre los servicios de la OEPM como Administración Internacional PCT y, por tanto, va dirigida a usuarios del procedimiento internacional PCT.

Para conocer su nivel de relación con el proceso PCT, por favor, valore los siguientes aspectos:

a) Número de solicitudes internacionales presentadas durante los últimos 5 años

- De 1 a 3
- De 4 a 10
- Más de 10
- Más de 50

b) Como calificaría su nivel de conocimiento de los servicios de búsqueda de la OEPM

- Profundo
- Bueno
- Superficial
- Sin experiencia

c) Como calificaría su nivel de conocimiento del sistema PCT

- Profundo
- Bueno
- Superficial
- Sin experiencia

Por favor, valore el nivel de importancia que para usted tienen las siguientes ventajas del PCT, siendo 1 nada importante y 5 muy importante:

- Facilitar la extensión de la solicitud al extranjero
- Obtener pronta información sobre la patentabilidad de su solicitud
- Abaratar costes globales
- Alargar el proceso de decisión sobre la internacionalización de su solicitud
- Facilidad que ofrece el sistema de presentar la solicitud en idioma español

A continuación aparecen una serie de aspectos relacionados con el informe de búsqueda y opinión escrita. Nos gustaría conocer su grado de satisfacción y el nivel de importancia que tiene para usted cada uno de estos criterios. La escala de puntuación es del 1 al 5, siendo 1 la puntuación más desfavorable y 5 la más favorable

- **Examen de formalidades anterior al procedimiento de búsqueda**

	1	2	3	4	5
– Grado de satisfacción	<input type="checkbox"/>				
– Grado de importancia	<input type="checkbox"/>				

- **Comprensión de la solicitud por parte del examinador de búsqueda**

	1	2	3	4	5
– Grado de satisfacción	<input type="checkbox"/>				
– Grado de importancia	<input type="checkbox"/>				

- **Asignación de categorías X, Y y A en el Informe de Búsqueda**

	1	2	3	4	5
– Grado de satisfacción	<input type="checkbox"/>				
– Grado de importancia	<input type="checkbox"/>				

- **Cobertura de las reivindicaciones independientes por parte de los documentos citados**

	1	2	3	4	5
– Grado de satisfacción	<input type="checkbox"/>				
– Grado de importancia	<input type="checkbox"/>				

- **Utilización de literatura no patente en los informes**

	1	2	3	4	5
– Grado de satisfacción	<input type="checkbox"/>				
– Grado de importancia	<input type="checkbox"/>				

- **Valoración dada sobre la novedad y actividad inventiva de su solicitud**

	1	2	3	4	5
– Grado de satisfacción	<input type="checkbox"/>				
– Grado de importancia	<input type="checkbox"/>				

- **Valoración dada sobre el resto de aspectos (por ej.: unidad de invención, defectos de forma y contenido, etc.)**

	1	2	3	4	5
– Grado de satisfacción	<input type="checkbox"/>				
– Grado de importancia	<input type="checkbox"/>				

- **Claridad del Informe de Búsqueda; es decir: que los informes son comprensibles, que sean obvias las razones para citar documentos y pasajes de ellos, etc.**

	1	2	3	4	5
– Grado de satisfacción	<input type="checkbox"/>				
– Grado de importancia	<input type="checkbox"/>				

- **Claridad de la Opinión Escrita; claridad de las explicaciones, exhaustividad (desarrollo de todas las objeciones)**

	1	2	3	4	5
– Grado de satisfacción	<input type="checkbox"/>				
– Grado de importancia	<input type="checkbox"/>				

- **Rigor en cuanto a la consistencia del informe de búsqueda y de la opinión escrita**

	1	2	3	4	5
– Grado de satisfacción	<input type="checkbox"/>				
– Grado de importancia	<input type="checkbox"/>				

- **Cumplimiento de plazos**

	1	2	3	4	5
– Grado de satisfacción	<input type="checkbox"/>				
– Grado de importancia	<input type="checkbox"/>				

- **Entrega de la documentación citada en el Informe de Búsqueda**

	1	2	3	4	5
– Grado de satisfacción	<input type="checkbox"/>				
– Grado de importancia	<input type="checkbox"/>				

- **Entrega de la documentación informativa que acompaña al Informe de Búsqueda**

	1	2	3	4	5
– Grado de satisfacción	<input type="checkbox"/>				
– Grado de importancia	<input type="checkbox"/>				

A continuación, nos gustaría conocer su impresión sobre otros aspectos de los servicios de la OEPM como Administración de Búsqueda Internacional PCT. La escala de puntuación es del 1 al 5, siendo 1 la puntuación más desfavorable y 5 la más favorable.

- **Capacitación de los examinadores de búsqueda**

	1	2	3	4	5
– Grado de satisfacción	<input type="checkbox"/>				
– Grado de importancia	<input type="checkbox"/>				

- **Capacitación del personal administrativo del PCT**

	1	2	3	4	5
– Grado de satisfacción	<input type="checkbox"/>				
– Grado de importancia	<input type="checkbox"/>				

- **Contenidos e información disponible en página Web**

	1	2	3	4	5
– Grado de satisfacción	<input type="checkbox"/>				
– Grado de importancia	<input type="checkbox"/>				

- **Accesibilidad (facilidad de contactar con el personal implicado en el proceso PCT)**

	1	2	3	4	5
– Grado de satisfacción	<input type="checkbox"/>				
– Grado de importancia	<input type="checkbox"/>				

- **Atención por parte del personal implicado en el proceso PCT**

	1	2	3	4	5
– Grado de satisfacción	<input type="checkbox"/>				
– Grado de importancia	<input type="checkbox"/>				

Por favor, ¿podría indicarnos su nivel de satisfacción general con la gestión del proceso PCT en la OEPM?. La escala de puntuación es del 1 al 5, siendo 1 la puntuación más desfavorable y 5 la más favorable.

	1	2	3	4	5
Satisfacción general	<input type="checkbox"/>				

¿Tiene algunas consideraciones adicionales sobre el trabajo realizado en la OEPM en relación al Procedimiento PCT que desee comentar?

Anexo III Gráficas de diferencia entre importancia y satisfacción

Gráfico 1: Solicitantes. Diferencia entre importancia y satisfacción media.

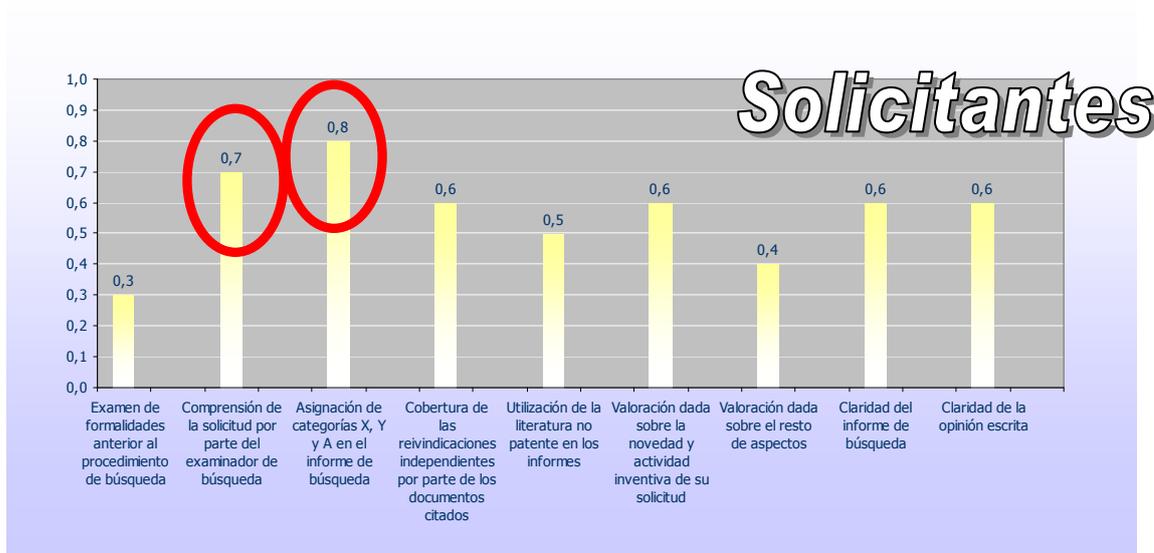


Fig.1 SOLICITANTES – Diferencia entre importancia y satisfacción media

Gráfico 2: Solicitantes. Diferencia entre importancia y satisfacción media

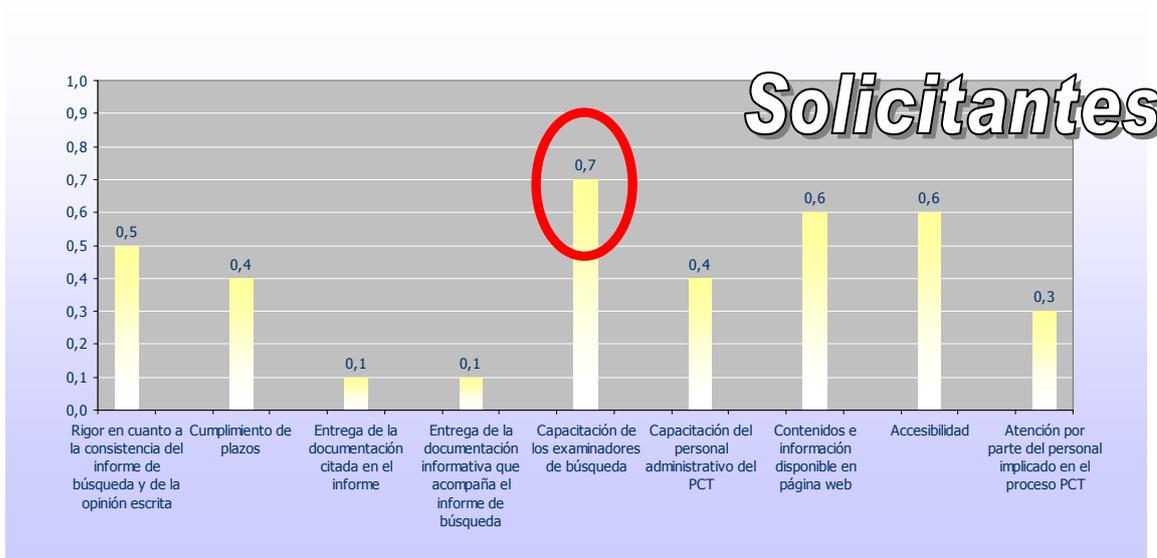


Fig.2 SOLICITANTES – Diferencia entre importancia y satisfacción media

Gráfico 3: Agentes. Diferencia entre importancia y satisfacción media

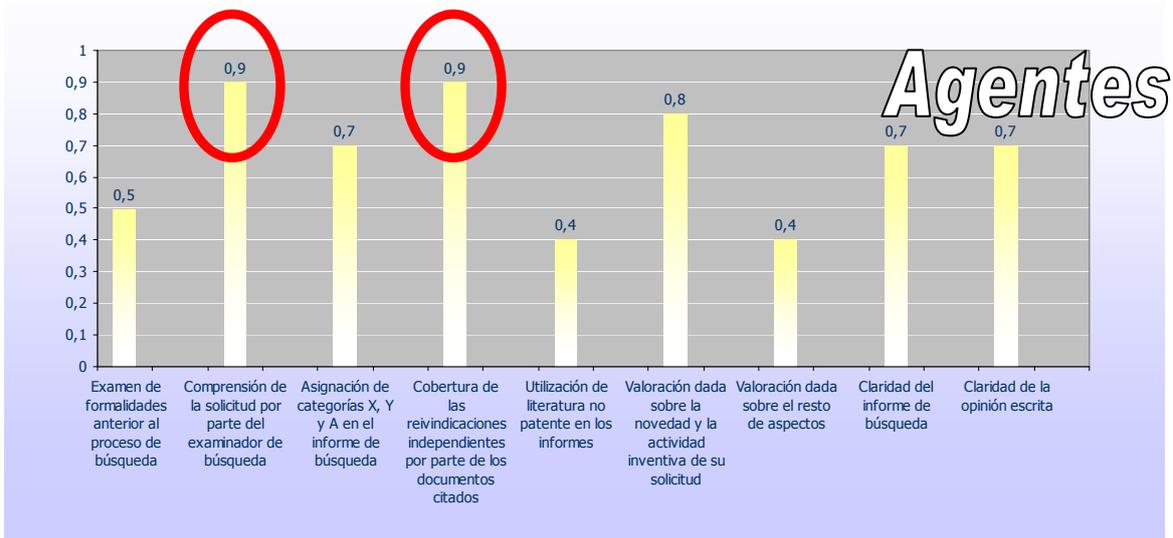


Fig.3 AGENTES – Diferencia entre importancia y satisfacción media

Gráfico 4: Agentes. Diferencia entre importancia y satisfacción media

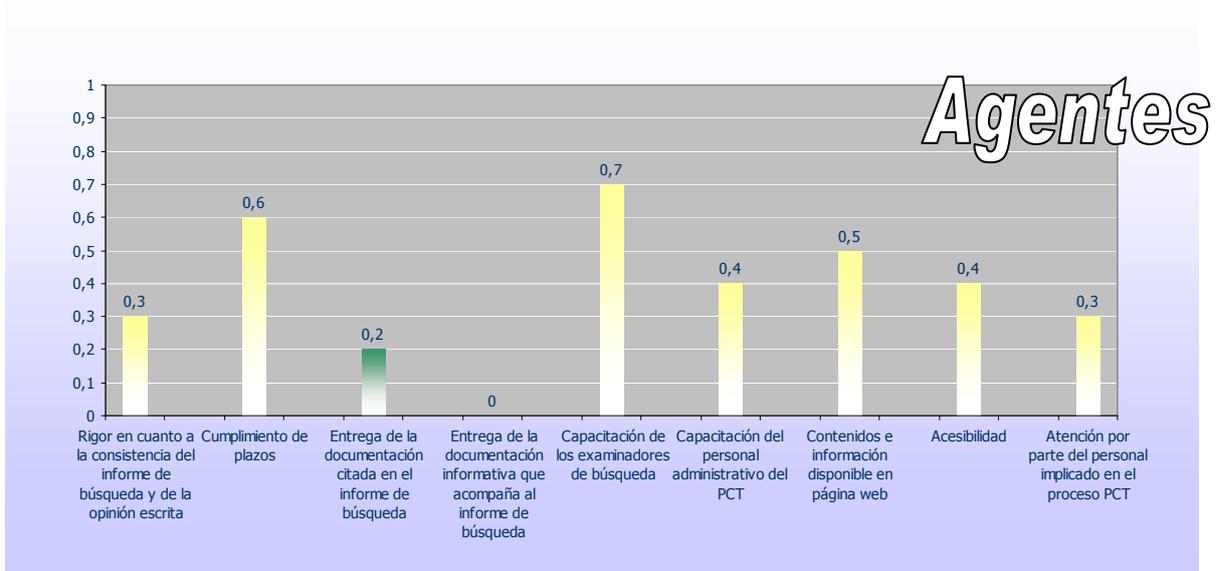


Fig.4 AGENTES – Diferencia entre importancia y satisfacción media